

Pytania i odpowiedzi

Informacje o postępowaniu

Nazwa: Kompleksowe wykonanie przebudowy wieży wraz z budynkiem nadszybia w ramach zadania Inwestycyjnego „Obiekty i wyposażenie docelowe szybu GG-1”

Numer zapytania: WS3177281746

Informacje dotyczące pytań i odpowiedzi nr 10

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
1.	Z uwagi na to, że w udostępnionych przedmiarach w wersji ath branży elektrycznej i teletechnicznej nie są widoczne pozycje wykreślone, które są wspomniane w odpowiedziach na pytania prosimy o udostępnienie w/w przedmiarów w wersji pdf.	Zamawiający informuje, że skreślenia nie są przedmiotem realizacji zadania w części II. Kosztorys w wersji pdf można wydrukować z udostępnionych kosztorysów ślepych w wersji ath.	NIE
2.	Działając jako zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wymaganego doświadczenia. Wnosimy o zmianę zapisu: „Zamawiający wymaga przedstawienia 2 referencji dla zrealizowanych robót o wartości min. 8 000 000,00 zł każda.” na zapis: „Zamawiający wymaga przedstawienia 2 referencji dla zrealizowanych robót o wartości min. 6 000 000,00 zł każda.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku w zakresie doświadczenia.	NIE

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	Uzasadnienie W naszej ocenie określenie minimalnej wartości pojedynczej referencji na poziomie 8 000 000,00 zł jest warunkiem nadmiernie restrykcyjnym i może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji. Wykonawcy, którzy zrealizowali hale o konstrukcji stalowej lub żelbetowej wraz z instalacjami, o wymaganej kubaturze oraz porównywalnym stopniu skomplikowania, lecz o wartości 6 000 000,00 zł, posiadają doświadczenie w pełni potwierdzające zdolność do należytej realizacji przedmiotu zamówienia. Wartość wykonanej inwestycji nie zawsze odzwierciedla jej rzeczywisty poziom trudności. Na końcową cenę robót wpływają m.in. okres realizacji, lokalizacja inwestycji, sytuacja rynkowa, poziom cen materiałów i robocizny czy indywidualny zakres wyposażenia obiektu. Z tego względu różnica pomiędzy realizacją o wartości 6 mln zł a 8 mln zł nie stanowi obiektywnego wyznacznika doświadczenia technicznego wykonawcy. Proponowana zmiana nie obniży wymagań jakościowych ani poziomu bezpieczeństwa realizacji zamówienia. Nadal wymagane będzie wykazanie wykonania dwóch obiektów o znacznej kubaturze i analogicznym charakterze technicznym, co zapewni wybór wykonawców posiadających odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie. Jednocześnie obniżenie wymaganego progu do 6 000 000,00 zł umożliwi udział większej liczbie podmiotów dysponujących odpowiednim potencjałem i doświadczeniem, zwiększając konkurencyjność postępowania. Większa liczba ofert sprzyja uzyskaniu przez Zamawiającego najkorzystniejszych warunków realizacji zamówienia przy zachowaniu wysokich		

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	wymagań jakościowych. Mając na uwadze zasadę proporcjonalności oraz obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zwracamy się z prośbą o zmianę wskazanego warunku poprzez obniżenie minimalnej wartości wymaganych referencji z 8 000 000,00 zł do 6 000 000,00 zł.		
3.	W związku ze złożonością i dużym zakresem postępowania, wymagającym szczegółowej analizy dokumentacji, dużą ilością pytań oraz trwającym okresem urlopowym, utrudniającym uzyskiwanie ofert od dostawców, ponownie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.08.2026r.	Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert do 14.08.2026 r. Zamawiający - zgodnie z opublikowaną wcześniej odpowiedzią - wyznaczył termin składania Ofert do dnia 27.07.2026 r. godz. 12:00	NIE
4.	Ponownie prosimy o przychylenie się Państwa do zmiany terminu złożenia oferty. Inwestycja zakresowo i logistycznie jest skomplikowana i wymaga ze strony oferentów bardzo rzetelnego podejścia w zaplanowaniu kolejności, sposobu oraz harmonogramu prac. Ponadto okres letni/urlopowy komplikuje przygotowanie solidnej, obiektywnej oferty na realizację przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym bardzo prosimy o przesunięcie daty złożenia ofert na dzień 17.08.2026.	Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert do 17.08.2026 r. Zamawiający - zgodnie z opublikowaną wcześniej odpowiedzią - wyznaczył termin składania Ofert do dnia 27.07.2026 r. godz. 12:00	NIE
5.	Prosimy o potwierdzenie, że przebudowa lub usunięcie istniejących instalacji podziemnych będących w kolizji z projektowanym budynkiem nadszybia nie wchodzi w zakres zadania	Zamawiający informuje, że przebudowa istniejącej sieci podziemnej i unieczynnienie instalacji nie jest w zakresie tego postępowania. Natomiast usunięcie istniejącej nieczynnej instalacji podziemnej będącej w kolizji z projektowanym budynkiem nadszybia leży po stronie Wykonawcy (Oferenta).	NIE
6.	W związku z udziałem w wizji lokalnej w dniu 20.07.2026 zwracamy się z prośbą o przesunięcie	Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert do 20.08.2026 r.	NIE

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	terminu składania ofert na dzień 20.08.2026. Z uwagi na okres urlopowy podwykonawcy potrzebują więcej czasu na przygotowanie oferty, dokładniejszej analizy wymaga również skomplikowany demontaż oraz montaż konstrukcji oraz dobór odpowiedniego dźwigu w celu optymalizacji oferty.	Zamawiający - zgodnie z opublikowaną wcześniej odpowiedzią - wyznaczył termin składania Ofert do dnia 27.07.2026 r. godz. 12:00	
7.	Prosimy o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej. Prosimy o informację czy można wnieść wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej.	Zamawiający informuje, iż nie udostępnia załączników w wersji edytowalnej. Istnieje możliwość uzupełnienia pliku w formacie pdf. poprzez funkcję Narzędzia – wypełnij – podpisz. Zamawiający informuje, że wadium może być wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Wymagania dotyczące wadium zostały ujęte w Ogólnych Warunkach Zamówienia PeBeKa S.A. w pkt VIII A	NIE
8.	Prosimy o informację czy w przypadku wyrażenia zgody na wniesienie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, może ona być wniesiona w formie elektronicznej.	Zamawiający informuje, iż wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej może być w formie elektronicznej. Zamawiający informuje, iż wadium wniesione w formie niepieniężnej może być wniesione w formie elektronicznej.	NIE