

## Pytania i odpowiedzi-III

### Informacje o postępowaniu

Nazwa: Zaprojektowanie, wykonanie i dostawa kół linowych wyciągu awaryjno – rewizyjnego szybu GG-1 w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Obiekty i wyposażenie docelowe szybu GG-1”

Numer zapytania: WS3168446532

### Informacje dotyczące pytań i odpowiedzi

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
1.	Z udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji wynika, że koła mają zostać zabudowane w tandemie. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe postępowanie dotyczy dostawy tylko kół linowych wraz z urządzeniami do serwisowania i tokarką, natomiast belka posadowienia jest elementem konstrukcyjnym wieży.	Odpowiedź Zamawiającego: „Dokumentacja 3532-W-M.1 dotyczy kół wraz z urządzeniami do serwisowania i urządzeniami do przetaczania rowków. Belki podłożyskowe kół jak i ich zabudowa nie są częścią ww. dokumentacji ani elementem konstrukcyjnym wieży. Belki podłożyskowe wraz z zabudową zostaną wydane w dokumentacji 3532-W-M.2”.	
2.	Prosimy o potwierdzenie, że belka, na której będą spoczywać koła linowe zostanie dostosowana przez projektanta wieży do zabudowy przedmiotowych kół oraz tokarki.	Odpowiedź Zamawiającego: „Jw., jednakże koła w swoich gabarytach, powinny mieścić się w zakresie przewidzianym w dokumentacji 3532-W-M.1. Wszelkie zmiany powinny być konsultowane z PeBeKa i KGHM Cuprum”.	
3.	Prosimy o potwierdzenie, że w zakres dostawy nie wchodzi kotwy montażowe kół oraz belki/ blachy przyporowe korpusów łożyskowych.	Odpowiedź Zamawiającego: „Oczekuje się wydania śrub montażowych (wielkość i klasę). Płyty oporowe dla kół zostaną policzone i wydane w dokumentacji 3532-W-M.2”.	
4.	Czy konstruktor wieży wyciągowej przewidział belkę	Odpowiedź Zamawiającego:	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	jezdną, podsuwnicową nad kołami linowymi?	„Na wieży nie ma belki jezdnej / podsuwnicowej. Zabudowa urządzeń serwisowych powinna być dostosowana do konstrukcji wieży oraz konsultowana z projektantem KGHM Cuprum .”	
5.	Prosimy o określenie, czy przedmiotem dostawy jako urządzenie skrawające należy rozumieć tokarkę czy frezarkę.	Odpowiedź Zamawiającego: „Zabudowa urządzenia skrawającego powinna być bezkolizyjna z zabudowaną lina nośną (tokarka)”.	
6.	Prosimy o informację, czy dostęp (pomost obsługowy) będzie tylko z jednej strony czy z obu stron?	Odpowiedź Zamawiającego: „Dostęp do kół będzie z obu stron”.	
7.	Prosimy o informację, czy Zamawiający (w przypadku takiej konieczności, którą zakłada się niezwykle rzadko) przewiduje wymianę łożysk kół linowych na wieży i do takiej czynności oczekuje dostarczenia urządzeń serwisowych?	Odpowiedź Zamawiającego: „Użytkowanie koła ma uwzględniać serwisowanie w całym zakresie, który jest niezbędny do poprawnego działania kół linowych. Zakłada to cykliczną obsługę np. smarowanie, przetoczenie rowka czy wymianę zużytych elementów koła linowego, min. łożysk. Zgodnie z opisem: „Koło powinno być dostosowane do montażu i demontażu łożysk w czasie eksploatacji.” Dostawca jest zobowiązany do dostarczenia wszystkich niezbędnych urządzeń serwisowych do obsługi kół mając na względzie powyższą uwagę”.	
8.	Prosimy o informację, czy urządzenie skrawające ma być zabudowane na stałe na wieży czy też będzie demontowalne i montowane tylko na okoliczność samej operacji.	Odpowiedź Zamawiającego: „Urządzenie należy przyjąć jako demontowalne”.	
9.	Prosimy o udostępnienie dokumentacji rysunkowej w formacie .dwg.	Odpowiedź Zamawiającego: „Rysunki dwg. nie są własnością KGHM Cuprum, decyzja nie należy do projektanta KGHM Cuprum. Jeżeli chodzi o opinię projektanta, to nie widzi konieczności udostępniania wersji edytowalnej na etapie procedury przetargowej”.	
10.	Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 15.07.2026 r. Wydłużenie terminu umożliwi nam	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert <b>do dnia 15.07.2026 r. do godz. 12:00.</b>	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	dokładne przeanalizowanie dokumentacji oraz przygotowanie kompletnej i konkurencyjnej oferty, spełniającej wszystkie wymagania postępowania. Będziemy wdzięczni za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.		
11.	Prosimy o zmniejszenie wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy do 2% wartości wynagrodzenia netto Umowy, powiększonego o podatek VAT.	Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy do <b>3%</b> wartości wynagrodzenia netto Umowy, powiększonego o podatek VAT.	
12.	Prosimy o zgodę na wniesienie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej.	Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej zgodnie ze wzorem zamieszczonym w projekcie Umowy w <b>Załączniku nr 13B.</b>	
13.	Prosimy o zgodę na wniesienie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w wysokości mniejszej lub równej 50 000,00 zł w formie gwarancji ubezpieczeniowej.	Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej zgodnie ze wzorem zamieszczonym w projekcie Umowy w <b>Załączniku nr 13B.</b>	