

Pytania i odpowiedzi

Informacje o postępowaniu

Nazwa: Wykonanie projektu wykonawczego i powykonawczego przenośnika L-270 w branży automatyka i sterowanie wraz z dostawą urządzeń (w tym kable i przewody) oraz uruchomieniem przenośnika wraz ze wszystkimi instalacjami w ramach Zadania Inwestycyjnego pn. „Zabudowa przenośnika taśmowego nr L-270 w Up.F-204 (1280mb) wraz z zabudową infrastruktury elektroenergetycznej, wentylacyjnej i systemu klimatyzacji”

Numer zapytania: WS2855098611

Informacje dotyczące pytań i odpowiedzi

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
1.	W SIWZ jest zapis o wymaganych co najmniej dwóch referencjach na wykonanie usług potwierdzających doświadczenie w zakresie podobnych usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia. W związku z tym zapisem prosimy o wyszczególnienie jakie podobne usługi Zamawiający uzna za spełniające to wymaganie. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że mają to być na wprost usługi związane z dostawą, montażem i uruchomieniem systemu sterowania przenośnikiem taśmowym na terenie KGHM Polska Miedź S.A?	Tak, chodzi o projektowanie i uruchomienie systemu sterowania. Jeśli Oferent przedstawi inne, to wtedy ocenimy czy są one podobne.	
2.	Czy w związku z koniecznością uruchomienia przenośnika podmiot, który wygra postępowanie musi posiadać elektromonterów z upoważnieniami KRZG?	Tak	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
3.	Jakie elementy wchodzi do ewentualnej zabudowy, podłączenia? Prosimy o szczegółowe zestawienie prac?	Wszystko jest napisane w Zakresie Rzeczowym. Przypominam, że po naszej stronie jest zabudowa urządzeń a zakres prac będzie znany po wykonaniu przez Oferenta projektu.	
4.	Czy do ewentualnego uruchomienia przenośnika podmiot, który wygra postępowanie musi posiadać swój dozór elektryczny?	Nie	
5.	Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego opracowania i dostarczenia zatwierdzonej przez KRZG dokumentacji technicznej wykonawczej oraz powykonawczej, w zakresie usunięcia zapisu dotyczącego zatwierdzenia przez KRZG – termin jest niemożliwy do zrealizowania. Bardzo często zatwierdzenie dokumentacji przez KRZG wymaga spełnienia wielu „życzeń” na niższych poziomach zatwierdzenia dokumentacji. Niejednokrotnie, także dokumentacje przetrzymywane są na niższych szczeblach, a podwykonawca nie ma możliwości interwencji w tym zakresie, ponieważ kiedy zwraca się z prośbą o przyspieszenie, otrzymuje informację, że nie jest dla KGHM stroną. Dodatkowo, O/ZG Polkowice – Sieroszowice zawsze zatwierdza dokumentację powykonawczą po szczegółowym sprawdzeniu zmian na obiekcie, co dodatkowo wydłuża czas jej zatwierdzenia przez KRZG. Kolejnym aspektem co do dokumentacji powykonawczej jest fakt, iż Wykonawca dokumentacji powykonawczej otrzymać musi wsad do jej wykonania od Wykonawcy zabudowy przenośnika, w jaki więc sposób traktowana będzie sytuacja, gdy do wykonania dokumentacji technicznej jej wykonawca otrzyma błędne dane od Wykonawcy zabudowy przenośnika? Rozsądnym w tej kwestii	(tak jak we wcześniejszych „pytaniach i odpowiedziach”) – zgoda na 4 tygodnie na dostarczenie do zatwierdzeń <u>ale nie dłużej niż 6 tygodni na dostarczenie zatwierdzonego projektu.</u>	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	wydaje się utrzymanie zaproponowanych przez Państwa terminów, ale w zakresie wykonania i dostarczenia dokumentacji do zatwierdzenia.		
6.	W tytule postępowania jak również w załączniku nr 1 jest zapis o uruchomieniu przenośnika wraz ze wszystkimi instalacjami – prosimy o uszczegółowienie jaki dokładnie instalacje są do uruchomienia według zamawiającego (pojęcie wszystkie instalacje jest zbyt ogólne).	Profesjonalny Wykonawca winien wiedzieć jakie są instalacje niezbędne do pracy przenośnika, np. instalacja ppoż.	
7.	Prosimy o zmianę terminu płatności z 60 na 30 dni	brak zgody	
8.	Prosimy o udostępnienie ustaleń organizacyjnych PT/5/2018, DG/5/2024, PT/21/2019	dokumenty dostępne w dokumentacji poufnej	
9.	Prosimy o usunięcie z zakresu rzeczowego projektu umowy następujących zapisów: „Dokumentacja techniczna powinna obejmować: - zastosowany układ zasilania przenośnika, typy zastosowanych urządzeń, maszyn elektrycznych, kabli i przewodów, ich właściwy dobór do warunków środowiskowych oraz parametrów zwarciovych w miejscu zabudowy, dobór nastaw zabezpieczeń. - zastosowany układ zasilania punktu wyspowego, typy zastosowanych urządzeń, maszyn elektrycznych, kabli i przewodów, ich właściwy dobór do warunków środowiskowych oraz parametrów zwarciovych w miejscu zabudowy, dobór nastaw zabezpieczeń”, ponieważ zapisy te nie odpowiadają przedmiotowi wykonania dokumentacji branży automatyki i sterowania	zgoda	
10.	W punkcie 1.3 zakresu rzeczowego jest zapis „Opinia techniczna jednostki notyfikowanej dotycząca zastosowanych rozwiązań w przenośniku taśmowym” – taką opinię opracowuje zawsze producent	Zapis mówi jakie wymagania stawia nam Zamawiający – Inwestor a (ewentualny) kontrahent powinien mieć świadomość jakie dokumenty musi w tym celu	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	przenośnika taśmowego w oparciu o przekazaną przez producenta/dostawcę systemu dokumentację do certyfikacji. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub ewentualnie jego zmianę na dostarczenie dokumentacji do certyfikacji.	dostarczyć.	
11.	W punkcie 1.3 zakresu rzeczowego jest zapis „Deklaracja zgodności producenta dla przenośnika taśmowego – prosimy o usunięcie tego zapisu, ponieważ nie odpowiada zakresowi rzeczowemu zadania	zgoda	
12.	W punkcie 2.2.1 zakresu rzeczowego jest zapis „wszystkie obudowy elementów systemu sterowania powinny być wykonane w sposób zapewniający odporność na czynniki zewnętrzne, ze względu na wysoką agresywność środowiska” – czy należy przez ten zapis rozumieć konieczność zastosowania obudów ze stali nierdzewnej, czy wystarczy tylko odpowiednie zabezpieczenie antykorozyjne?	Wystarczy odpowiednie zabezpieczenie antykorozyjne	
13.	W punkcie 2.2.1 zakresu rzeczowego jest zapis „podłączenie do układu sterowania niezbędnych do prawidłowej pracy przenośnika czujników technologicznych określonych przez dział MT np. czujników zbiegania taśmy, wyłączników zgarniaków pługowych w ilościach i miejscach wskazanych przez dział MT” – prosimy o szczegółowy wykaz urządzeń koniecznych do wpięcia – ma to znaczny wpływ na wycenę.	Wg zakresu rzeczowego i rysunku (dokumentacja poufna)	
14.	Prosimy o podanie szczegółowych ilości: 1. Automatycznych wyłączników zgarniaków pługowych, 2. Czujników zbiegania taśmy,	jak w pkt 13	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
15.	Czy urządzenia AOT zgodnie z „załącznikiem nr 1 Rozmieszczenie elementów AOT na przenośniku taśmowym L-270” są przedmiotem dostawy i uruchomienia?	DO PUBLIKACJI: tak	
16	Jeżeli urządzenia AOT są przedmiotem dostawy to czy wraz z nimi dostarczyć należy konstrukcje pod ich zabudowę?	DO PUBLIKACJI: tak	
17	Kto dostarcza konstrukcje pod zabudowę wszystkich elementów sytemu sterowania, czujników, elementów peryferyjnych?	DO PUBLIKACJI: Dostarczenie konstrukcji „dedykowanych” np. pod CTM, czujnik biegu taśmy, itp. są po stronie kontrahenta.	
18	Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego konieczności sterowania sprzęgłem hydrodynamicznym lub ewentualne uszczegółowienie na czym to sterowanie ma polegać – w dotychczasowych rozwiązaniach nigdy nie występowały takie zapisy. W projekcie umowy mowa o konieczności sterowania sprzęgłem hydrodynamicznym pojawia się dwukrotnie, raz w wyposażeniu dodatkowym, następnie w obowiązkach Wykonawcy i Podwykonawcy punkt 1c. Jeżeli natomiast sterowanie sprzęgłem jest przedmiotem tego postępowania, do wyceny konieczne jest udostępnienie szczegółowej dokumentacji takiego rozwiązania.	DO PUBLIKACJI: Sprzęgło jest ze stałym wypełnieniem i nie potrzebuje sterowania.	
19	W punkcie I podpunkt 1.3 jest zapis o konieczności dostarczenia certyfikatu zgodności dla systemu sterowania na spełnienie załącznika E normy PN-EN 62061: 2008 – Bezpieczeństwo funkcjonalne elektrycznych, elektronicznych i elektronicznych programowalnych systemów sterowania związanych z	DO PUBLIKACJI: Zapis mówi jakie wymagania stawia nam Zamawiający – Inwestor a (ewentualny) kontrahent powinien mieć świadomość jakie dokumenty musi w tym celu dostarczyć.	

Nr	Pytanie	Odpowiedź	Dotyczy zmiany w umowie (TAK/NIE)
	bezpieczeństwem (dla celów oceny SIL maszyny) – prosimy o usunięcie tego zapisu, ponieważ przywołana norma jest nieaktualna (została wycofana z oceny zgodności). Nie ma więc potrzeby jej spełnienia, co więcej nie ma możliwości dokonania oceny zgodności w oparciu o nią – informacja potwierdzona przez jednostki dokonujące oceny zgodności.		
20	W związku z licznymi niejasnościami wymagającymi uszczegółowienia prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 12.01.2026 r.	DO PUBLIKACJI: brak zgody	